

## **ВЛИЯНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА ПЛАТЁЖЕСПОСОБНЫЙ СПРОС И РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА**

Как известно, платежеспособный спрос является одним из основных факторов развития производства. Поэтому в рамках системного подхода к этой проблеме в Российском союзе товаропроизводителей изучалось влияние распределения доходов потребителей товаров и услуг на платежеспособный спрос населения. При расчётах использовались математические методы и программы, разработанные для оптимизации параметров космических изделий, в том числе с ядерными установками, ещё в 70-80-е годы прошлого столетия, при решении конкретных технических задач.

Сложность экономики иногда рассматривалась как обоснование невозможности ее моделирования, изучения средствами математики. Но такая точка зрения в принципе неверна. Моделировать можно объект любой природы и любой сложности. И как раз сложные объекты представляют наибольший интерес для моделирования; именно здесь моделирование может дать результаты, которые нельзя получить другими способами исследования.

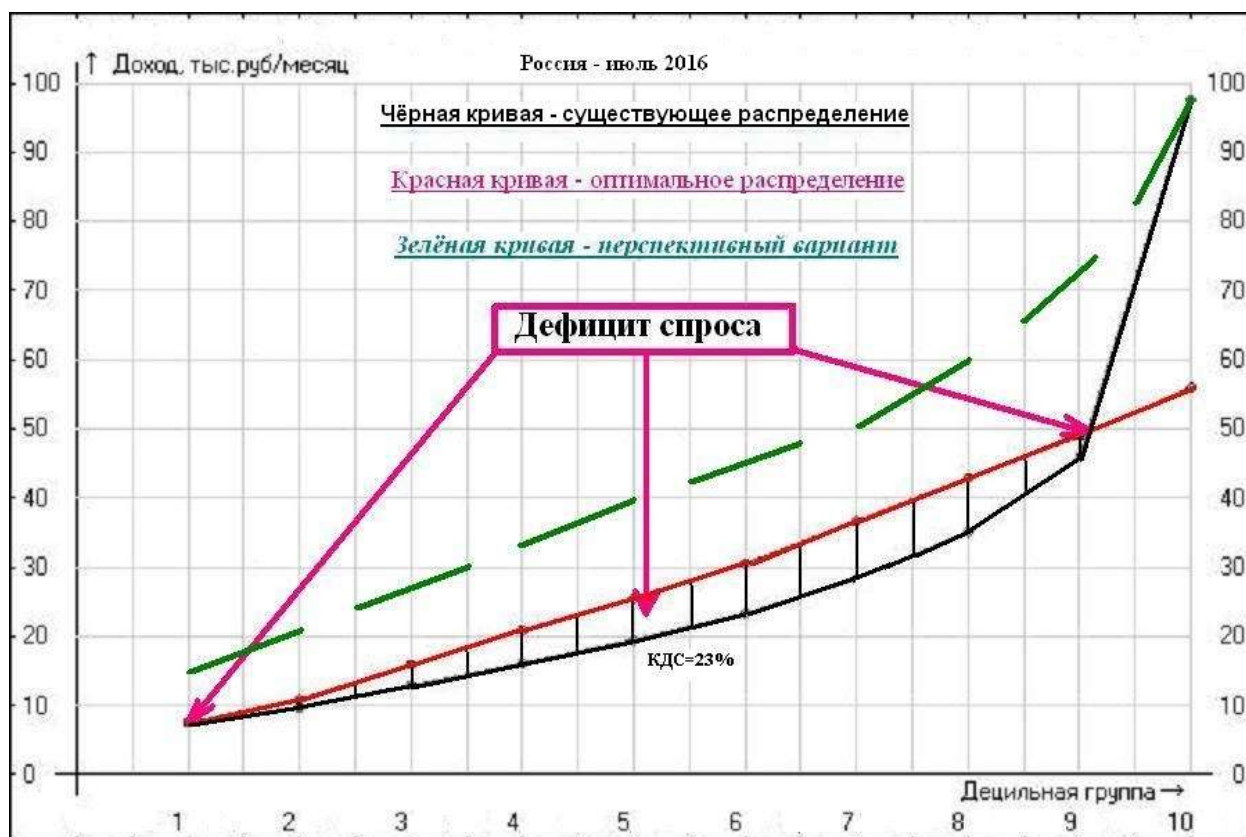
Экономика обладает всеми признаками сложной системы. Она объединяет большое количество элементов, отличается многообразием внутренних связей и связей с другими системами (природная среда, экономика других стран и т. д.). В народном хозяйстве взаимодействуют природные, технологические, социальные процессы, ценностные ориентиры, объективные и субъективные факторы.

Арсенал применяемых математических средств весьма обширен и многообразен — дифференциальное и интегральное исчисление, различные методы математической статистики, теория игр, теория информации, аппарат теории устойчивости, линейное программирование, факторный анализ, корреляционный анализ, теория графов, матричная алгебра и многое другое.

В последние 2 года в [Союзе товаропроизводителей Московской области](#) проводились оптимизационные исследования с целью определить: как влияет распределение доходов потребителей товаров на изменения платежеспособного спроса.

В качестве исходных данных в нашей задаче рассматривается потребительская корзина каждой децильной группы населения. Состав корзины определяется по данным Росстата и варьируется в достаточно широком диапазоне. Ограничивающим параметром является совокупная денежная масса ( $M_2$ ).

В результате расчетов получены значения доходов в каждой группе, которые обеспечивают максимальный потребительский спрос.



Оценка величины потери совокупного платёжеспособного спроса (*заштрихованная область*) показывает, что он составляет примерно 3-4 трлн. рублей ежегодно.

В качестве критерия оптимального распределения доходов населения, по мнению авторов исследования, следует использовать отношение величины потери платёжеспособного спроса к его совокупной величине – КДС (коэффициент дефицита спроса). При оптимальном распределении доходов КДС=0. Этот показатель по сравнению с часто используемым коэффициентом Джини более адекватно характеризует существо проблемы несовершенства распределения доходов с точки зрения обеспечения оптимального спроса. Дело в том, что коэффициент Джини характеризует дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения существующего распределения доходов от абсолютного равного их распределения между всеми жителями страны (что практически невозможно).

Из графика видно, что часть потребителей из 10-й децильной группы при оптимальном распределении доходов, то есть из группы потребителей с максимальными доходами, может частично потерять доходы (например, за счёт введения прогрессивной шкалы налогообложения). Поэтому были проведены дополнительные расчёты перспективного оптимального варианта

распределения доходов, в котором учитываются интересы всех десяти групп потребителей (*зелёная кривая*). При этом денежная масса, как следует из анализа представленного графика, может увеличиться на 55%. Кстати, в этом варианте известный в теории децильный коэффициент, определяющий степень неравенства доходов населения, составит 6-7, что соответствует существующему в цивилизованных странах уровню. Отмечу, что разница между доходами 10% самых обеспеченных и 10% самых малообеспеченных групп населения в России в настоящее время составляет 16 раз, хотя критическим считается уровень в 8 раз.

Отдельно стоит вопрос о доходах представителей десятой децильной группы. Состав её весьма неоднороден. С одной стороны в эту группу входят квалифицированные работники с высокой заработной платой, а также люди, добившиеся высоких результатов в отдельных видах деятельности (в бизнесе, науке, культуре, спорте и т. д.). С другой стороны в неё попадают олигархи, коррупционеры, теневые дельцы, крупные спекулянты и мошенники. Эта категория «потребителей» не играет существенной роли в увеличении совокупного спроса на отечественную продукцию, поскольку предпочитает вкладывать денежные средства в иностранную валюту, драгоценности, а также осуществляет операции по вывозу капитала за рубеж (по разным оценкам более одного триллиона долларов).

Следовательно, оптимального распределения доходов населения можно добиться двумя способами. Первый способ состоит во введении в ближайшее время дифференцированной прогрессивной шкалы налогообложения доходов для приблизительно 10 процентов работников с наиболее высокими доходами и повышения на этой основе доходов остальных групп населения. Второй способ – сохраняя плоскую шкалу налогообложения, добиваться постепенного (в течение достаточно длительного времени) увеличения доходов населения путём существенных преобразований экономики, создания её новой структуры на основе достижений науки, внедрения инноваций, инвестиций с жёстким контролем расходующих государственных средств. Необходимо также постепенное совершенствование кредитной политики при плавном снижении ставки рефинансирования Центрального банка. Конечно, предпочтительным решением было бы одновременное совместное использование двух изложенных способов.

Я глубоко убежден, что пока в нашей стране не будет обеспечен уровень цивилизованного распределения доходов граждан, мы постоянно будем сталкиваться со стагнациями, рецессиями и кризисами.

**Вывод из наших исследований можно сформулировать так: оптимальное распределение доходов населения необходимо не только с точки зрения социальной справедливости, но и для обеспечения необходимых условий для успешного развития отечественного товарного производства, повышения качества продукции.**

Что касается Московской области, то недавно в рамках трёхсторонней комиссии, включающей представителей Правительства Московской области, профсоюзов и работодателей достигнута договорённость о повышении минимальной заработной платы с 1 декабря 2016 года до уровня 13750 рублей в месяц. В этой связи последние решения Правительства Подмосковья о повышении зарплат работникам образования и здравоохранения несомненно будут способствовать нормализации положения не только в этих сферах, но и положительно скажутся на увеличении платёжеспособного спроса и состоянии экономики области в целом.

И, наконец, хочу отметить, что недавнее решение правительства России о единовременной выплате 5 тыс. руб. всем пенсионерам в начале 2017 года позволит проверить на практике использованные нами методы расчётов влияния изменения платёжеспособного спроса на состояние товарного производства. Эти выплаты составят около 200 млрд. руб., что соответствует возможностям методики оценки влияния такой «монетизации экономики», как на инфляцию, так и на другие важные параметры экономического развития.

Спасибо за внимание!